Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2014–2015

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2434

Vragen van de leden **Nijboer** en **Cegerek** (beiden PvdA) aan de Minister van Financiën en Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over *dubieuze transacties van investeringsfonds Waterland* (ingezonden 8 mei 2015).

Mededeling van Minister **Dijsselbloem** (Financiën), mede namens de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (ontvangen 2 juni 2015)

Vraag 1
Kent u het bericht «Afvalgigant kaalgeplukt»?[1]

Vraag 2
Klopt het dat investeringsfonds Waterland in een jaar meer uitkeerde aan zichzelf dan zij erin investeerde? Kloppen de bedragen van respectievelijk € 183 en € 170 miljoen?

Vraag 3
Deelt u de mening dat als er meer geld uit een bedrijf wordt getrokken dan erin wordt geïnvesteerd er sprake is van verwerpelijk sprinkhanengedrag dat aan banden moet worden gelegd?

Vraag 4
Op welke wijze is er gebruik gemaakt van schuldfinanciering? In hoeverre draagt de belastingbetaler via fiscaal aantrekkelijke constructies mee aan de overname van Attero door Waterland?

Vraag 5
In het artikel wordt gesteld dat tientallen miljoenen gemeenschapsgeld die beschikbaar zouden zijn voor bodemsanering zijn uitgekeerd, klopt dit? Zo ja, hoe is dit mogelijk en waarom is dit niet tegengehouden? Zo nee, op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat het bedrijf voldoende middelen heeft om ook in de toekomst over voldoende middelen te beschikken om vervuilde locaties te saneren?

[1] De Telegraaf, 8 mei 2015

ah-tk-20142015-2434
ISSN 0921 - 7398
’s-Gravenhage 2015

Vraag 6
Klopt het dat de voorzieningen op de balans zijn teruggebracht met € 87 miljoen? Wat is hiervan de oorzaak? Ligt hier een inhoudelijke verandering aan ten grondslag of is dit slechts een boekhoudkundige truc?

Vraag 7
Klopt het dat door het afwaarderen van voorzieningen en het erna uitkeren van geld uit het bedrijf aan aandeelhouders het bedrijf minder bestand is tegen tegenslagen of toekomstige kosten van bijvoorbeeld het opruimen van vervuilde gronden?

Vraag 8
Wie moet het saneren van vervuilde gronden betalen als Attero failliet zou gaan? Op welke wijze zorgt u ervoor dat deze rekening niet bij de belastingbetaler terechtkomt?

Vraag 9
Wat betekent de overname van Attero voor de medewerkers van het bedrijf? Wat zijn de gevolgen voor hun banen, de zekerheid dat zij in dienst blijven en hun loon en andere arbeidsvoorwaarden?

Mededeling

Op 8 mei 2015 stelden de leden Nijboer en Cegerek (beiden PvdA) kamervragen aan de Minister van Financiën en Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over «dubieuze transacties van investeringsfonds Waterland.»
Vanwege de benodigde afstemming en de tijd die voor de beantwoording nodig is, kan ik u mede namens de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu melden dat de beantwoording uiterlijk op 19 juni 2015 zal plaatsvinden.